

BRATISLAVA: 24.06.2026

ČÍSLO: 102/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

POLITIKA, ZÁSADY A STRATÉGIA BEZPEČNÉHO VYUŽÍVANIA JADROVEJ ENERGIE A IONIZUJÚCEHO ŽIARENIA V SLOVENSKEJ REPUBLIKE

I. Úvod: Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky dňa 15. júna 2026 predložil na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Politika, zásady a stratégia bezpečného využívania jadrovej energie a ionizujúceho žiarenia v Slovenskej republike*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov doplniť a prepracovať bod 2. Definovanie problému, bod 3. Ciele a výsledný stav a bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Komisia žiada dopracovať bod 2. Definovanie problému tak, aby boli konkrétne pomenované problémy, ktoré má materiál riešiť. Aktuálne je problém definovaný iba všeobecne ako reakcia na závery misie IRRS 2022 a potreba zlepšenia v oblastiach, kde boli identifikované odporúčania a návrhy na zlepšenie. Nie je však uvedené, o aké konkrétne odporúčania, návrhy na zlepšenie alebo nedostatky ide, aký je súčasný stav a v čom presne spočíva potreba zásahu. Podľa požiadaviek Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov má byť problém definovaný konkrétne, vecne a overiteľne. Vzhľadom na to, že materiál reaguje na misiu IRRS a má pripraviť SR na následnú misiu v roku 2026, je potrebné uviesť najmä konkrétne oblasti vyžadujúce zlepšenie, napríklad v oblasti legislatívneho a dozorného rámca, koordinácie orgánov, manažmentu bezpečnosti, havarijnej pripravenosti, kapacít alebo radiačnej ochrany.

Komisia takisto žiada dopracovať bod 3. Ciele a výsledný stav tak, aby ciele neboli uvedené iba všeobecne, ale boli previazané s konkrétnymi problémami z bodu 2 a s očakávaným výsledným stavom. Aktuálne bod 3 opisuje základný bezpečnostný cieľ, súlad s požiadavkami MAAE a zámer definovať úlohy na roky 2026 – 2030 s výhľadom do roku 2040, ale neobsahuje jasné merateľné alebo aspoň overiteľné výsledky. Ciele by mali byť formulované tak, aby bolo možné spätne vyhodnotiť, či bol materiál úspešne implementovaný. Nestačí uviesť, že materiál zabezpečuje súlad s medzinárodnými požiadavkami. Je potrebné uviesť, ako sa tento súlad bude overovať a aké konkrétne výsledky sa majú dosiahnuť.

Komisia žiada prepracovať bod 8. Preskúmanie účelnosti tak, aby obsahoval jasný termín, spôsob a kritériá budúceho preskúmania účelnosti materiálu. Aktuálne bod 8 obsahuje najmä opis doterajšieho procesu prípravy materiálu, konzultácií a procesu

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

SEA, ale nie dostatočne jasné kritériá, podľa ktorých sa bude po prijatí materiálu hodnotiť jeho účinnosť a účelnosť. Preskúmanie účelnosti má byť zamerané na budúce vyhodnotenie účinnosti materiálu, nie primárne na opis procesu jeho prípravy. Návrh uznesenia vlády zároveň predpokladá predkladanie odpočtu plnenia úloh v pravidelných trojročných intervaloch počnúc rokom 2029, čo by malo byť premietnuté aj do doložky.

Z formálneho hľadiska Komisia upozorňuje, že v prípade identifikovania žiadnych vplyvov materiálu na rozpočet verejnej správy a na rozpočty obcí a vyšších územných celkov sa v bode 9. doložky vybraných vplyvov rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Vo vlastnom materiáli v časti Zásada 2: Úloha vlády predkladateľ uvádza, že jednou z úloh vlády je vytvoriť a udržiavať účinný legislatívny a inštitucionálny rámec pre bezpečnosť vrátane nezávislého dozorného orgánu, pričom pre účinný a efektívny dozorný rámec je nevyhnutné dozornému orgánu zabezpečiť primerané ľudské a finančné zdroje na plnenie jeho povinností. Z uvedeného ustanovenia je možné predpokladať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, čo Komisia žiada zohľadniť v doložke vybraných vplyvov a dopracovať analýzu vplyvov na rozpočet, resp. ak vplyvy nie je možné kvantifikovať, v doložke vybraných vplyvov je potrebné uviesť odôvodnenie. Zároveň Komisia žiada všetky vplyvy na rozpočet verejnej správy súvisiace s predmetným materiálom zabezpečiť v rámci schválených limitov rozpočtu dotknutých kapitol na príslušné rozpočtové roky, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy a celkový limit verejných výdavkov.

K sociálnym vplyvom

Komisia odporúča označiť sociálne vplyvy predloženého materiálu v doložke vybraných vplyvov a vypracovať analýzu sociálnych vplyvov s ich bližším zhodnotením.

Odôvodnenie: Medzi úlohy, týkajúce sa zamerania aktivít v oblasti bezpečného využívania jadrovej energie a ionizujúceho žiarenia, patria napríklad aj aktivity, ktoré majú podporovať a aktívne propagovať vedecké a technické zamerania podporujúce výskum, vývoj pre bezpečné využívanie jadrovej energie v prospech spoločnosti, vrátane materiálo-technického zabezpečenia špecializovaných laboratórií a pracovísk a zabezpečiť výchovu nových odborníkov a odborníčok aj vo svetle nových vedeckých poznatkov. Tieto úlohy zakladajú sociálne vplyvy v bode 4.2 (prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám), ktoré Komisia odporúča bližším spôsobom zhodnotiť v analýze sociálnych vplyvov.

K vplyvom na životné prostredie

Komisia žiada dopracovať Analýzu vplyvov na životné prostredie aspoň o stručné vecné zhrnutie záverov procesu SEA.

Odôvodnenie: Aktuálne analýza pri jednotlivých zložkách životného prostredia uvádza iba informáciu, že materiál bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z., resp. „dtto“, bez stručného zhrnutia hlavných zistení, identifikovaných vplyvov a záverov záverečného stanoviska MŽP SR.

Je metodicky akceptovateľné, že pri materiáli posudzovanom podľa EIA/SEA nie je potrebné opätovne vyplňať celú analýzu vplyvov na životné prostredie. Napriek tomu

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

by mala byť Analýza, pokiaľ už je vypracovaná a priložená, dostatočne informatívna pre účely PPK.

Záverečné stanovisko MŽP SR uvádza, že správa o hodnotení posudzovala vplyvy na verejné zdravie, horninové prostredie, pôdu, ovzdušie, zmenu klímy, hluk, vodu, využitie krajiny, ochranu prírody, prírodné zdroje a odpady.

Komisia preto žiada doplniť do Analýzy vplyvov na životné prostredie stručný súhrn záverov SEA, najmä:

- či boli identifikované významné negatívne vplyvy,
- aké pozitívne a negatívne vplyvy boli identifikované,
- či boli identifikované cezhraničné vplyvy,
- aké hlavné opatrenia alebo odporúčania vyplývajú zo stanoviska MŽP SR,
- či boli alebo neboli prekročené relevantné limity/referenčné úrovne pri výpustiach a monitorovaní, ak sú tieto údaje v SEA dostupné.

Zároveň Komisia odporúča zosúladiť Analýzu vplyvov na životné prostredie a Doložku vybraných vplyvov s Predkladacou správou. Predkladacia správa uvádza, že materiál nemá vplyv na životné prostredie, kým doložka označuje vplyvy na životné prostredie ako pozitívne aj negatívne. Tento rozpor je potrebné odstrániť.

K vplyvom na služby verejnej správy pre občana

Po preskúmaní predmetného materiálu Komisia navrhuje predkladateľovi vyznačiť pozitívny vplyv na služby verejnej správy pre občana a negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe v doložke vybraných vplyvov a doplniť príslušnú Analýzu vplyvov na služby verejnej správy pre občana.

Odôvodnenie: Predložený materiál vo svojom kontexte predpokladá fungovanie a rozvoj procesov, ktoré priamo zasahujú do práv a povinností občanov (fyzických osôb). Ide najmä o proaktívne poskytovanie informačných služieb o stave radiačnej situácie a vplyvoch na zdravie obyvateľstva zo strany ÚVZ SR, zabezpečovanie služieb civilnej ochrany, varovania a evakuácie obyvateľstva v krízových situáciách zo strany MV SR, ako aj garantovanie procesných práv občanov zapájať sa do konaní o posudzovaní vplyvov jadrových zariadení na životné prostredie (EIA) – to všetko predpokladá pozitívny vplyv na služby verejnej správy pre občana.

Vznik nových služieb alebo zmena existujúcich služieb podmieňuje vznik nových povinností pre orgán verejnej správy, čo predpokladá negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe. Komisia zastáva názor, že všetky tieto úkony naplňajú definíciu služieb verejnej správy smerom k občanovi.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie